



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente
Convocatoria 2014

Nº de proyecto: 81

Título del proyecto:

Los Trabajos Fin de Grado en las Disciplinas Jurídicas Básicas

Nombre del responsable del proyecto:

Lorna García Gérboles

Facultad de Derecho

Departamento de Derecho romano

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

En el curso académico 2013-14 se ha puesto en marcha una nueva asignatura en el Grado en Derecho que supone un cambio de enseñanza, aprendizaje y evaluación: los Trabajos Fin de Grado. Atendiendo al elevado y diverso número de áreas, profesores y líneas de investigación, resulta oportuno elaborar unas normas específicas que unifiquen criterios y procedimientos y busquen la metodología y organización docente más adecuadas para el TFG. Por este motivo, han sido varios los objetivos de este proyecto de innovación docente que ha reunido profesores de dos disciplinas jurídicas básicas (Derecho romano e Historia del Derecho):

1. Investigar las posibles formas de planteamiento y desarrollo de los TFG: se pretendía analizar la adecuación de las líneas de investigación y la bibliografía básica ofertadas, así como el número mínimo de tutorías con el alumno necesarias para un correcto seguimiento del TFG. Todo con el objetivo de que el alumno pueda aplicar con éxito los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos durante el Grado.

2. Concretar un modelo de evaluación idóneo para las llamadas disciplinas jurídicas básicas. Una cuestión esencial es cómo se evalúa un TFG. Era imprescindible fijar unos criterios comunes orientados a la evaluación de las competencias específicas y transversales exigidas. Con esta finalidad se fijaron los siguientes objetivos:

- Elaborar una plantilla para los evaluadores que contenga los aspectos que deben valorarse y el porcentaje de la calificación que corresponda a cada uno de ellos.
- Concretar la idoneidad de un Tribunal de calificación para la evaluación de los trabajos.

2. Objetivos alcanzados

1. Se ha logrado la adecuación de las líneas de investigación y bibliografía al desarrollo de los TFG: en la disciplina de Derecho romano se han ofertado líneas temáticas muy específicas mientras que en la disciplina de Historia del Derecho han sido materias genéricas. La experiencia de este curso académico ha demostrado que sería conveniente ofertar líneas de investigación y no temas específicos, de modo que tutor y alumno puedan ir adaptando el TFG en función de las necesidades que vayan surgiendo. Se ha demostrado que TFG con temas muy específicos y acotados dan peores resultados. En cuanto a la bibliografía recomendada, se han completado las fuentes literarias y jurídicas a disposición de los alumnos en la biblioteca de los departamentos, de modo que se ha destinado el dinero recibido a completar dicha bibliografía.

2. Se ha concretado el número de tutorías y el objetivo de cada una de ellas: el número de tres horas por alumno que se establece en la normativa de TFG es claramente insuficiente. Asimismo, es importante para la organización del trabajo por parte del alumno que se fije un calendario con las fechas de las tutorías al inicio del cuatrimestre. Conforme a la experiencia de este año, se propone un mínimo de seis tutorías con los siguientes objetivos y plazos:

	PLAZO	OBJETIVO
PRIMERA TUTORÍA	Primera quincena de febrero	Toma de contacto con el alumno y discusión sobre el contenido temático del TFG (concreción de un tema dentro de la línea de investigación ofertada). Reunión grupal.
SEGUNDA TUTORÍA	Segunda quincena de febrero	Entrega de materiales de trabajo al alumno que le permitan afrontar con éxito la elaboración de su trabajo. En concreto, documentos disponibles y modo de estructurar su trabajo.
TERCERA TUTORÍA	Segunda quincena de marzo	El alumno debe ofrecer una visión general de cómo va a enfocar el trabajo, de modo que debería presentar en esta tutoría un esquema o índice de los temas a tratar y un breve resumen del trabajo realizado hasta ese momento.
CUARTA TUTORÍA	Segunda quincena de abril	El alumno debe entregar el primer borrador del trabajo al tutor.
QUINTA TUTORÍA	Primera quincena de mayo	Leído el borrador, el tutor debe aconsejar las correcciones oportunas al alumno.
SEXTA TUTORÍA	Primera quincena de junio	Entrega del trabajo definitivo y preparación con el alumno de la exposición oral.

En todo caso, se ha advertido que el alumno dispone de poco tiempo para afrontar el TFG, de modo que sería conveniente plantearse la posibilidad de que el TFG fuera

una asignatura anual y, por tanto, el alumno pudiera empezar con el trabajo al inicio del curso académico.

3. Se ha elaborado un modelo de evaluación de las competencias adquiridas durante el grado y que debe ser utilizado por la comisión que evalúa la exposición oral del alumno. Sus rasgos generales serían los siguientes:

a) Evaluación del trabajo escrito: 70% de la nota final. Se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

Trabajo escrito	70%	10%	Tutorías
		10%	Metodología utilizada: adecuación de la bibliografía y de las técnicas utilizadas para el trabajo a realizar.
		45%	Contenido del trabajo: estructura organizada, profundidad en el tema tratado, capacidad para gestionar información, léxico utilizado y capacidad crítica.

b) Evaluación de la exposición oral (30% nota final): durante el desarrollo del proyecto se han aplicado dos métodos experimentales: por un lado, exposición oral ante el tutor y los demás alumnos de TFG (aplicado por los profesores de Derecho romano); por otro lado, exposición ante una comisión de profesores que evalúa todos los trabajos (aplicado por los profesores de Historia del Derecho). La experiencia de ambos métodos nos ha reafirmado en el convencimiento de la idoneidad de formar comisiones de, al menos, dos personas para la evaluación de la exposición oral. Asimismo, el alumno deberá presentar en un tiempo máximo de 20 minutos la metodología utilizada y las conclusiones del trabajo, respondiendo a las posibles preguntas de los evaluadores.

Los criterios mínimos de evaluación a tener en cuenta por la comisión deberían ser los siguientes:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	Excelente: 5 puntos	Bueno: 4 puntos	Regular: 3 puntos	Mal: 2 puntos	Muy mal: 1 punto
Claridad y precisión en la exposición					
Capacidad de síntesis					
Dominio del tema					
Originalidad de la presentación					
Conclusiones					
Respuestas adecuadas a las preguntas del tribunal					

3. Metodología empleada en el proyecto

El método de trabajo ha sido el siguiente:

MESES 1º-4º (abril-julio):

A) Revisión y preparación de materiales bibliográficos y bases de datos.

B) Puesta en funcionamiento de los métodos experimentales de planificación y evaluación por parte de los profesores.

a) Respecto a la planificación de los TFG, se elaboró un esquema de las seis tutorías (entre abril y junio), con la siguiente estructura:

1ª. Presentación de la asignatura.

2ª. Presentación de los recursos documentales a disposición del alumno.

3ª. Trabajos preliminares. Diseño y estructura del trabajo

4ª. Presentación del borrador.

5ª. Corrección de errores.

6ª. Preparación de presentación oral.

b) Respecto a la evaluación de los TFG, se aplicaron dos métodos: por un lado, exposición oral ante una comisión de tres profesores del departamento y, por otro, exposición oral ante el tutor y demás alumnos del TFG.

MESES 5º-7º (agosto-octubre):

A) Reuniones entre los miembros del proyecto para puesta en común y discusión de las experiencias y resultados obtenidos en la aplicación de los métodos experimentales.

MESES 8º-9º (noviembre-diciembre):

A) Elaboración de guía práctica donde se recogen los resultados obtenidos.

4. Recursos humanos

Teniendo en cuenta que el objetivo de este proyecto era valorar las mejores herramientas para el desarrollo y evaluación de los TFG y obtener el mayor número de resultados y perspectivas, todos los profesores han aplicado la metodología propuesta en el presente proyecto, para después poner en común los resultados y analizarlos.

En todo caso, el trabajo se ha llevado a cabo por los miembros del proyecto del modo siguiente:

1. Aplicación del método experimental 1 (tutorías en grupo y evaluación con Tribunal) por los profesores de Historia del Derecho:

- Faustino José Martínez Martínez.
- María Dolores Madrid Cruz.
- Pilar Esteves Santamaría.
- Susana García León.

2. Aplicación del método experimental 2 (tutorías individualizadas y evaluación con tutor) por los profesores de Derecho romano:

- Lorna García Gérboles
- Mercedes López-Amor y García.
- José María Coma Fort.
- José Antonio González Romanillos.

5. Desarrollo de las actividades

Con el objetivo de buscar los métodos y herramientas para un correcto desarrollo y seguimiento de los TFG, los miembros del proyecto han llevado a cabo las siguientes funciones:

a) Identificar los manuales de referencia que pueden ser utilizados para el desarrollo de los TFG.

B) Organizar seis tutorías con unos objetivos y plazos concretos. En el desarrollo de las mismas se han aplicado dos métodos distintos:

- En el método experimental 1 (llevado a cabo por los profesores de Historia del Derecho), las actividades han sido las siguientes:

1. Actividades dirigidas: las dos primeras tutorías consistieron en sesiones metodológicas e instrumentales con la presencia de todo el grupo y el tutor.

2. Actividades supervisadas: en las cuatro tutorías restantes, el tutor fue supervisando el trabajo que los alumnos iban realizando y, para ello, fijaron en cada una de ellas la entrega de propuestas, borradores y texto final.

- En el método experimental 2 (llevado a cabo por los profesores de Derecho romano), las actividades han sido las siguientes:

1. Actividades dirigidas: las dos primeras tutorías consistieron en sesiones metodológicas e instrumentales en la que el tutor se ha reunido personalmente con cada uno de los alumnos.

2. Actividades supervisadas: en las cuatro tutorías restantes, el tutor fue supervisando el trabajo que iba realizando el alumno, fijando la entrega de propuestas, borradores y texto final.

Asimismo, otro objetivo principal era la búsqueda de modelos de evaluación de los TFG aplicables a las disciplinas jurídicas básicas. En este sentido, se han llevado a cabo las siguientes actividades:

a) Los profesores de Historia del Derecho (método experimental 1) formaron Tribunal evaluador compuesto por tres profesores, siendo uno de ellos el tutor del trabajo. El tiempo máximo de exposición fue de 20 minutos y el objetivo era presentar la metodología, trabajo y conclusiones alcanzadas. Finalizada la exposición, el alumno respondió a las preguntas formuladas por los miembros del Tribunal.

b) Los profesores de Derecho romano (método experimental 2) no formaron tribunal evaluador, de modo que el alumno llevaba a cabo la exposición oral ante el profesor que los había tutorizado y los demás alumnos del TFG. El tiempo máximo de exposición fue de 20 minutos y el objetivo era presentar la metodología, trabajo y conclusiones alcanzadas. Finalizada la exposición, el alumno respondía a las preguntas formuladas por el tutor y los alumnos.

Finalizada la aplicación de los métodos experimentales para el desarrollo y evaluación de los TFG, tuvieron lugar varias reuniones donde los miembros del proyecto expusieron las experiencias obtenidas y se propusieron las pautas para la elaboración de una guía común.